

Lausuntopyyntö STM

Vastausaika 11.2.2014 14:37:09

Lausuntopyyntö STM

1. Vastaaajatahon virallinen nimi

Number of respondents: 1

Nimi

- SOSTE Suomen sosiaali ja terveys ry

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Number of respondents: 1

Nimi

- Ulla Saastamoinen

3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Number of respondents: 1

Nimi Asema organisaatiossa Matkapuhelin Sähköposti
Ulla Saastamoinen Erityisasiantuntija 050 5979 442 ulla.saastamoinen@soste.fi

4. Lausuntopyyntöön käsittelypäivämäärä toimielimessä

Number of respondents: 1

- 24.01.2014

5. Toimielimen nimi

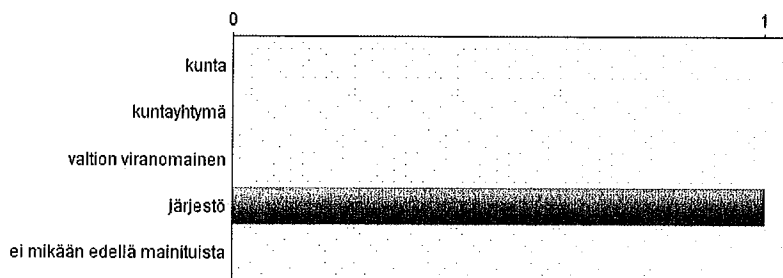
Number of respondents: 1

Toimielimen nimi

- SOSTEn johtoryhmä/hallitus

6. Onko vastaaja

Number of respondents: 1

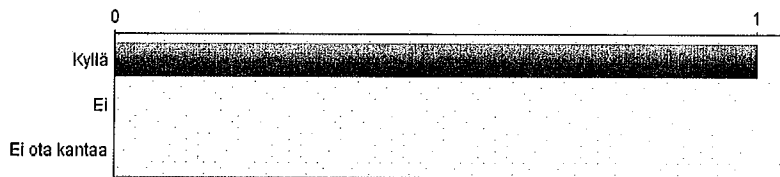


7. Kunta numero tilastokeskuksen luokituksessa

No answers.

8. 5 §:ssä säädetään palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava mahdollisuuksien mukaan lähellä asukkaita, mutta palveluja voidaan niiden saatavuuden tai laadun turvaamisen niin edellyttäessä keskittää. Onko linjaus tarkoituksenmukainen?

Number of respondents: 1



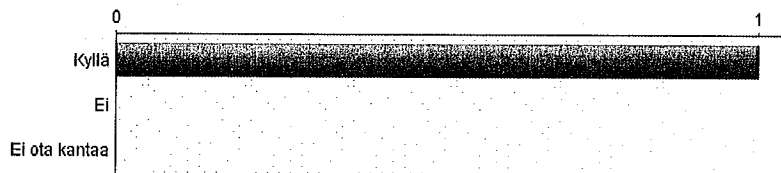
Open text answers

Kyllä

- PEruslinjaus on oikea ns. lähipalvelut tulee järjestää mahdollisimman lähellä asukkaita (käyttäen myös uusia ja luovia ratkaisuja). Erityisosaamista ja harvemmin tarvittavia palveluja voi/on järkevää keskittää, mutta samalla tulee varmistaa esteettömyys palveluihin pääsemiseksi (kulkuyhteydet, rakennettu ympäristö, viestintä). Erityisen vaativaa osaamista edellyttävien sosiaalipalvelujen järjestäminen, joista suuri osa on järjestöjen vastuulla on perusteltua keskittää. Niiden tuottamisessa on syytä käyttää myös SGEI -menettelyä palvelujen saatavuuden varmistamiseksi.

9. 6 §:ssä säädetään palvelujen kielestä. Turvaako lakiehdotus kielellisten oikeuksien toteutumisen riittävän hyvin?

Number of respondents: 1

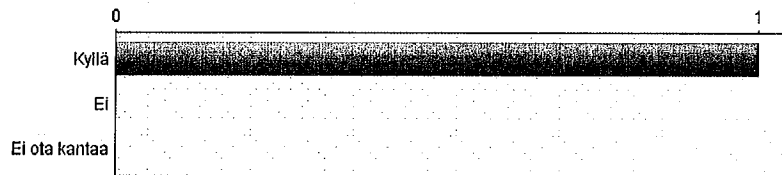


10. Muita huomioita 1 luvun säännöksistä

No answers.

11. 7 §:ssä säädetään sosiaali- ja terveysalueista sekä perustason alueista. Järjestämisvastuun jakautumisesta sosiaali- ja terveysalueen sekä perustason alueen välillä säädetään tarkemmin 11 §:ssä. Pääsäännön mukaisesti sosiaali- ja terveysalue vastaa kaikkien palvelujen järjestämisestä. Perustason alueella on kuitenkin rajoitettu palvelujen järjestämisoikeus. Tulisiko kaikkien sosiaali- ja terveyspalvelujen kuulua vain sosiaali- ja terveysalueen järjestämisvastuulle?

Number of respondents: 1



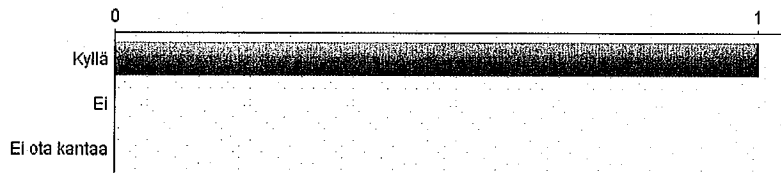
Open text answers

Kyllä

- KU:n kaikki sote-palvelut ovat sosiaali- ja terveysalueen järjestämisvastuulla sosiaali- ja terveydenhuollon sekä perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon integraatiolla on todelliset toteutumismahdollisuudet. Tämä luo parhaat edellytykset kokonaisvaltaisten ja saumattomien palvelu- ja hoitoketjujen kehittämiselle.

12. 8 §:ssä säädetään sosiaali- ja terveysalueiden sekä perustason alueiden muodostumisen yleisistä edellytyksistä. Ovatko laissa määritellyt sosiaali- ja terveysalueiden yleiset edellytykset riittävän selkeitä?

Number of respondents: 1



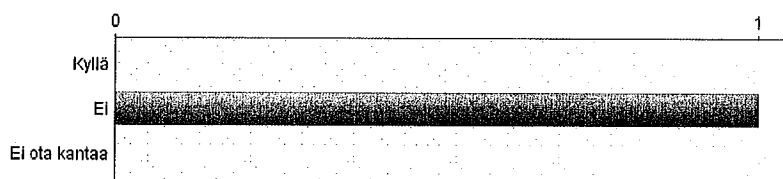
Open text answers

Kyllä

- PERusteluissa mainitut yhdyskuntarakenteen eheys, henkilöstövoimavarojen riittävyys ja taloudelliset edellytykset sekä monipuolinen vuorovaikutussuhde alueen kuntien talouden, elinkeinoelämän sekä asukkaiden välillä luovat oikeasuuntaiset edellytykset sote-alueiden muodostamiselle.

13. Ovatko laissa määritellyt perustason alueiden yleiset edellytykset riittävän selkeät?

Number of respondents: 1



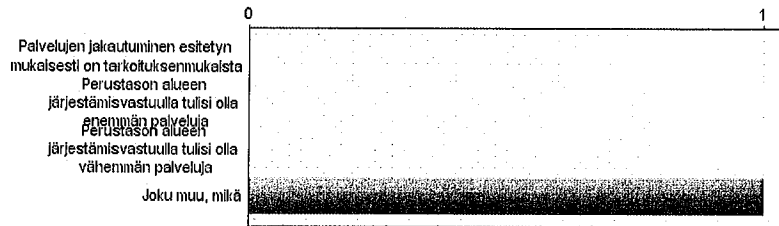
Open text answers

Ei

- SOTE-uudistuksen tavoitteena ovat riittävän vahvat järjestäjätahot, sosiaali- ja terveydenhuollon sekä perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon vahva integraatio. Mahdollisuus muodostaa perustason alueita on ristiriidassa uudistuksen tavoitteiden kanssa. Perustason alue on erityisen pulmallinen sosiaalipalvelujen kannalta. Jos kaikki sosiaalipalvelut jäävät perustason järjestämisvastuulle, nykyisin olemassa olevat vakavat pulmat mm. lastensuojelussa, vammaispalveluissa ja päihdepalveluissa jäävät kokonaan korjaamatta. Osaamista ja osaavaa henkilöstöä ei kyetä perustasolla turvaamaan. SOSTEn näkemyksen mukaan perustasosta tulee luopua.

14. 11 §:ssä säädetään järjestämisvastuun jakautumisesta sosiaali- ja terveysalueen sekä perustason alueen välillä. Valitkaa seuraavista vastausvaihtoehdoista yksi, joka vastaa parhaiten näkemystänne.

Number of respondents: 1



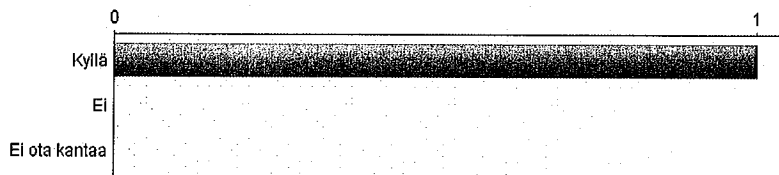
Open text answers

Joku muu, mikä

- Uudistuksen keskeisten tavoitteiden saavuttamiseksi sekä järjestelmän selkeyden ja ymmärrettävyyden näkökulmasta kaikki palvelut tulisi järjestää sote-alueiden toimesta.

15. 16 §:ssä säädetään erityisvastuualueiden tehtävistä. Tuleeko erityisvastuualueella olla kaikki säännöksessä luetellut tehtävät?

Number of respondents: 1



Open text answers

Kyllä

- Erityisvastuualueiden tehtäväkenttä on tärkeä niin kansallisten linjausten toimeenpanossa alueellaan että alueellisessa koordinaatiossa ja ohjauksessa sekä tutkimuksen, kehittämisen ja koulutuksen osalta. Kaikki 16 §:ssä mainitut tehtävät ovat keskeisiä ervojen toiminnassa. Tämä edellyttää sitä, että erityisvastuualueille saadaan riittävät resurssit ja osaaminen. Erityisesti tulee varmistaa sosiaalihuollon vahva osaaminen, jotta evrat eivät jää vain terveydenhuollon erityisvastuualueiksi. Myös sosiaalihuollon tutkimukseen tulee turvata EVO-rahoitus terveydenhuollon tapaan. Erityisen vaativan tason erityisosaaminen tulee olla ervojen vastuulla. Sosiaalihuollon palvelujen porrastamisen (peruspalvelut, erityispalvelut, vaativat erityispalvelut) kriteerien kehittäminen tulisi kuulua ervojen tehtäviin.

16. Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ”Ei”, valitkaa seuraavista erityisvastuualueille säädetyistä tehtävistä ne, joita erityisvastuualueilla ei mielestänne tulisi olla.

No answers.

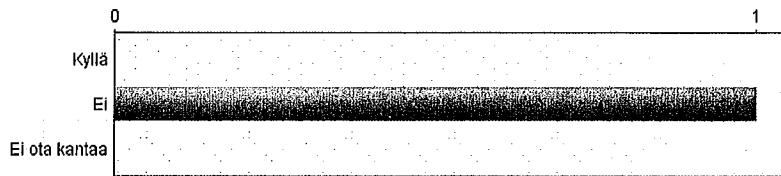
17. Muita huomioita 2 luvun säännöksistä

Number of respondents: 1

- Mahdollisuus perustason alueiden muodostamiseen rikkoo pahasti uudistuksen integraativotteita, asettaa suuria haasteita asiakaslähtöisten, saumattomien palvelu- ja hoitopolkujen luomiselle sekä sosiaali- ja terveydenhuollon kansalliselle ohjaukselle ja erityisvastuualueiden koordinoinnille ja ohjaukselle.

18. 17 §:ssä säädetään sosiaali- ja terveystalouden sekä perustason alueen hallinnosta. Pääsääntöisesti alueiden hallinto järjestetään vastuukuntamallilla, joka poikkeaa nykyisin käytössä olevasta vastuukuntamallista. Onko järjestämislain mukainen vastuukuntamalli selkeä?

Number of respondents: 1



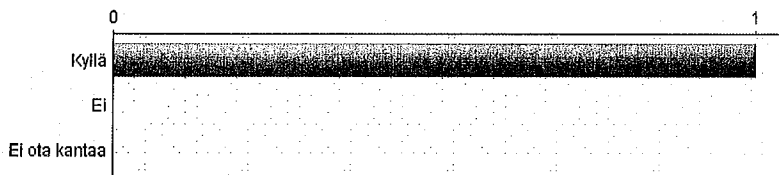
Open text answers

Ei

- Perusongelma muodostuu jo siitä, että mahdollistetaan perustason alueiden muodostaminen. Tämä on aiheuttanut monimutkaisen ja moniportaisen hallintomallin rakentelun useine eri elimineen.

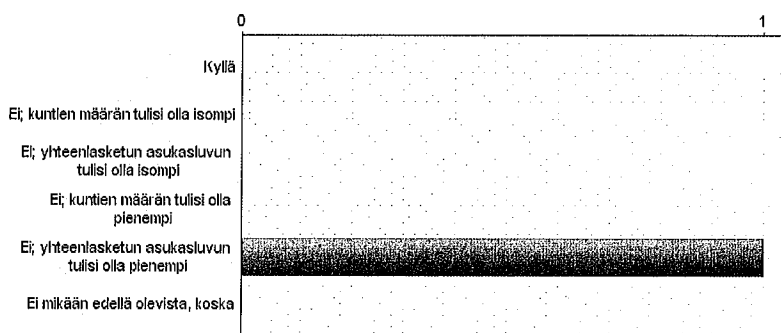
19. 18 §:ssä säädetään sosiaali- ja terveydenhuollon oikeudellisesta ja taloudellisesta vastuusta. Onko sosiaali- ja terveystalvelujen järjestämisen oikeudellinen vastuutaho säännösten perusteella selkeä?

Number of respondents: 1



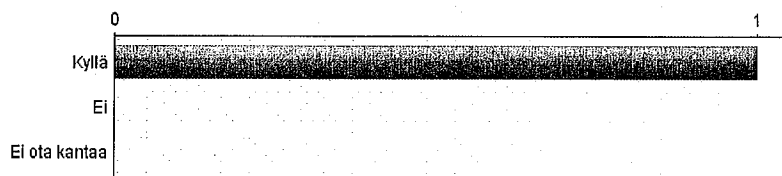
20. 19 §:ssä säädetään edellytyksistä, joiden toteutuessa sosiaali- ja terveysalueeseen kuuluvat kunnat voivat päättää alueen hallinnoimisesta kuntayhtymämallilla. Yksi edellytyksistä on, että kuntayhtymää kannattaa vähintään puolet alueen kunnista, joiden asukasluku on vähintään 2/3 alueen yhteenlasketusta asukasluvusta. Ovatko nämä suhdeluvut oikeita?

Number of respondents: 1



21. Pitäisikö sote-alueeseen kuuluvilla kunnilla olla esitettyä vapaampi mahdollisuus sopia, hallinnoidaanko aluetta vastuukuntamallilla vai kuntayhtymämallilla?

Number of respondents: 1



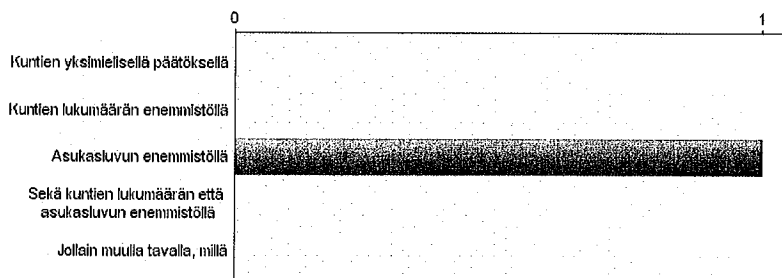
Open text answers

Kyllä

- Tämä mahdollistaisi uudistuksen etenemisen joustavammin ja ottaisi paremmin huomioon sen, millaiset todelliset edellytykset keskuskunnalla on toimia vastuukuntana.

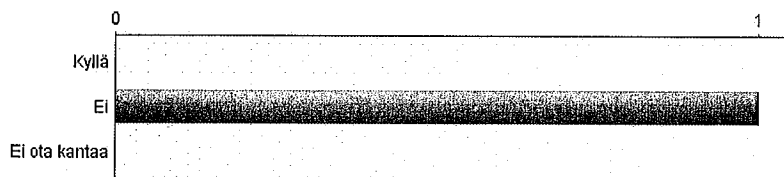
22. 21 §:ssä säädetään vastuukuntamallin yhteistoimintasopimuksesta. Edustajainkokous hyväksyy yhteistoimintasopimuksen. Kuinka yhteistoimintasopimuksesta tulisi päättää?

Number of respondents: 1



23. 22 §:ssä säädetään vastuukunnan yhteisestä toimeilimestä. Kaikista kunnista ei välttämättä ole edustajaa toimeilimessä. Onko tarkoituksenmukaista, että lain mukaan kaikilla kunnilla ei tarvitse olla edustajaa toimeilimessä?

Number of respondents: 1



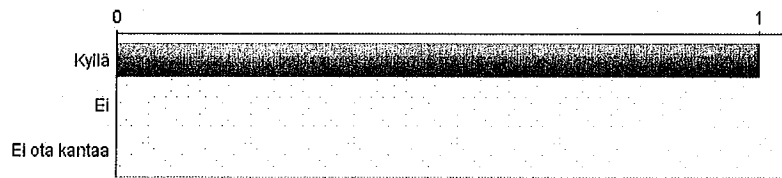
Open text answers

Ei

- Kuntademokratiiaan kuuluu, että jokaisen kunnan asukkaalla on kanava edustajansa välityksellä osallistua päätöksentekoon. Jokainen kunta osallistuu kustannuksiin ja on siten voitava osallistua myös päätöksentekoon.

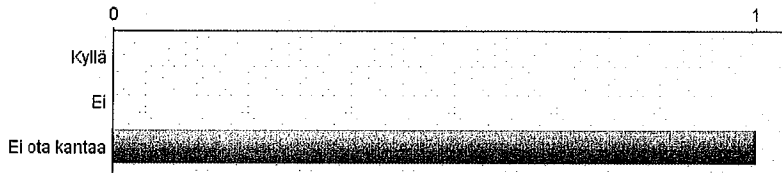
24. 23 §:ssä säädetään vastuukuntamallin toimeilimen tehtävistä. Ovatko ne hyväksyttäviä?

Number of respondents: 1



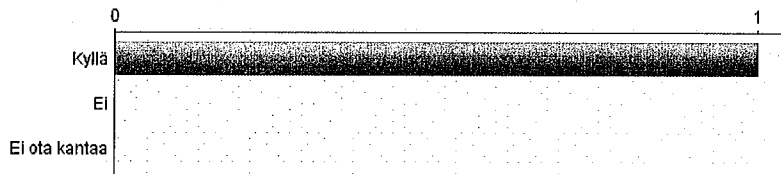
25. Onko hyväksyttävää, että vastuukuntamallissa toimielimen tilinpäätös tulee hyväksyä edustajainkokouksessa?

Number of respondents: 1



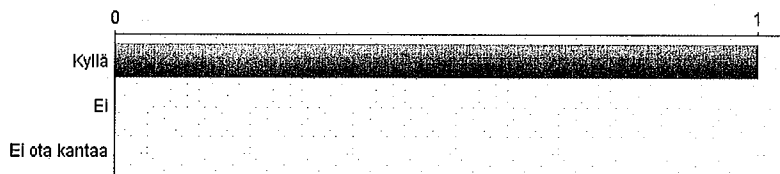
26. 31–40 §:ssä säädetään erityisvastuualueiden hallinnosta. Onko esitetty erityisvastuualueen hallinnon järjestäminen mielestänne tarkoituksenmukainen?

Number of respondents: 1



27. 34 §:ssä säädetään erityisvastuualueen hallituksen kokoonpanosta. Onko hallituksen kokoonpano tarkoituksenmukainen?

Number of respondents: 1



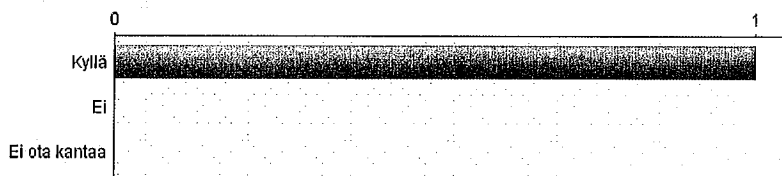
Open text answers

Kyllä

- Sote-alueiden edustajien lisäksi esitämme, että hallituksessa olisi myös palvelujen käyttäjien edustus. Kun hallituksessa käsitellään sosiaali- ja terveydenhuollon tutkimus- koulutus- ja kehittämistoimintaa tai työvoimatarpeen arviointia koskevia asioita esitämme, että 34 §:ssä mainittujen lisäksi mukana olisi myös sosiaali- ja terveysjärjestöjen edustus.

28. 39 §:ssä säädetään erityisvastuualueen päätösvallasta. Onko hyväksyttävää, että erityisvastuualueilla on suoraa päätösvaltaa sote- ja perustason alueiden päätösvaltaan kuuluvissa asioissa?

Number of respondents: 1



Open text answers

Kyllä

- Tällä mahdollistetaan erityisvastuualueen toimivalta sille kuuluvissa asioissa, koordinaatiossa, päällekkäisten toimintojen, kilpavarustelun tai katvealueiden ehkäisemisessä. Kansallisen ohjauksen tulee niin ikään olla riittävän vahva ongelmatilanteiden ehkäisemiseksi.

29. Muita huomioita 3 luvun säännöksistä

No answers.

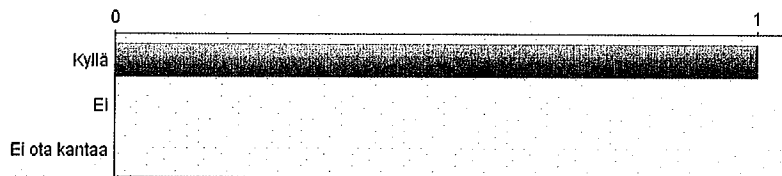
30. Huomioita 4 luvun säännöksistä

Number of respondents: 1

- Valtakunnallisen kehittämistoiminnan ohjauksella ja koordinaatiolla on erittäin tärkeä rooli ja merkitys kokonaisuuden kehittymisen kannalta.

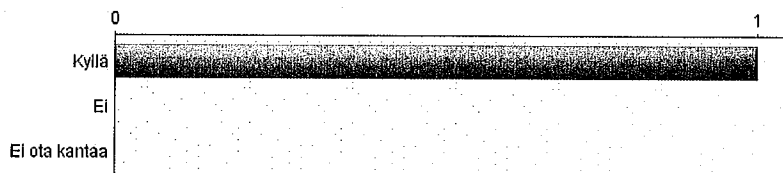
31. 47 §:ssä säädetään perustason alueen rahoituksesta ja kuntien välisestä kustannusten jaosta . Onko perustason alueen rahoitusperiaate selkeä?

Number of respondents: 1



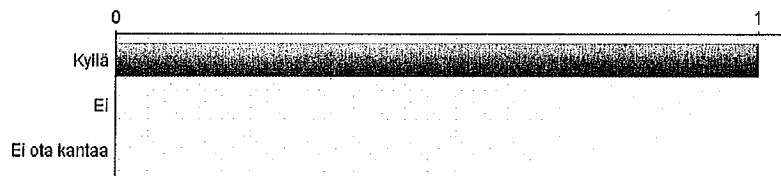
32. 48 §:ssä säädetään sote-alueen rahoituksesta ja kuntien välisestä kustannusten jaosta. Sote-alueen rahoitus koostuu sekä alueen kuntien että sote-alueeseen mahdollisesti kuuluvien perustason alueiden maksuosuuksista. Onko sote-alueen rahoitus selkeä?

Number of respondents: 1



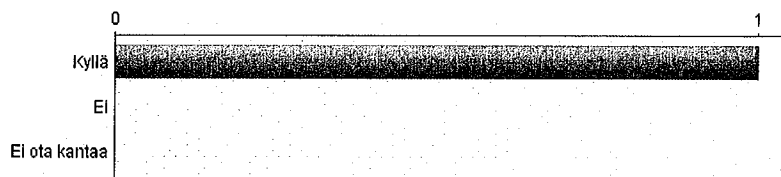
33. 49 §:ssä säädetään erityisvastuualueen rahoituksesta ja kuntien välisestä kustannusten jaosta. Onko ervan rahoitus selkeä?

Number of respondents: 1



34. 50 §:ssä säädetään alijäämän kattamisvelvollisuudesta perustason alueella, sote-alueella ja erityisvastuualueella. Onko säännös hyväksyttävä?

Number of respondents: 1



35. Muita huomioita luvun 5 säännöksistä

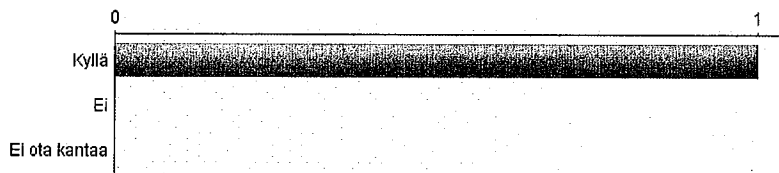
No answers.

36. Huomioita 6 luvun säännöksistä

No answers.

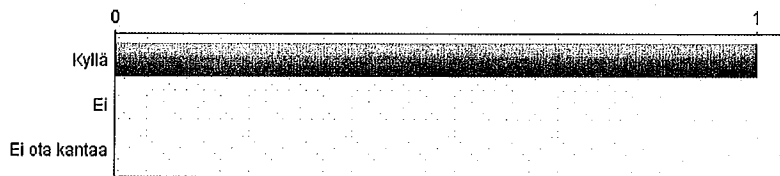
37. 70 §:ssä säädetään henkilön hoidon järjestämisestä hänen muuttaessa uuteen kotikuntaan. Nykyään kotikunnan muuttuessa perhehoidon, laitoshoidon ja asumispalvelujen rahoitusvastuu säilyy entisellä kotikunnalla. Ehdotuksen mukaan järjestämisvastuun siirtyessä myös rahoitusvastuu siirtyy uudelle kotikunnalle. Onko esityksen mukainen rahoitusvastuun siirtyminen kotikunnan muuttuessa hyväksyttävää?

Number of respondents: 1



38. 73 §:ssä säädetään asiakas- ja potilastietojen rekisterinpidosta. Pidätkö hyväksyttävänä, että rekisterinpito määrätään sosiaali- ja terveysalueen vastuukunnan tehtäväksi myös perustason asiakas- ja potilastietojen osalta?

Number of respondents: 1



Open text answers

Kyllä

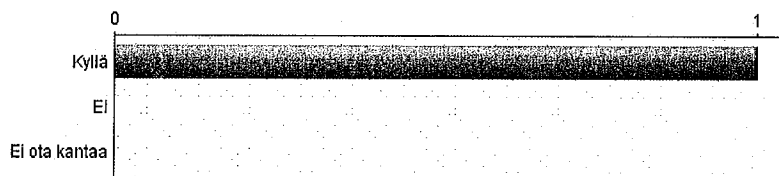
- Yhtenäinen potilastietojärjestelmä ja rekisterit ovat välttämättömyys potilaiden hoidon ja hoitoketjussa siirtymisen kannalta. Kyse on valtakunnallisesti kalliista investoinneista, joissa päästävä yhtenäisyyteen. Jos potilastietojärjestelmä ja rekisterit jäisivät myös perustason tehtäväksi, nykytilanteen epäselvyys ja moninaisuus järjestelmissä vain jatkuisi. Valtakunnallinen ohjaus tässä asiassa erittäin tärkeää.

39. Muita huomioita 7 luvun säännöksistä

No answers.

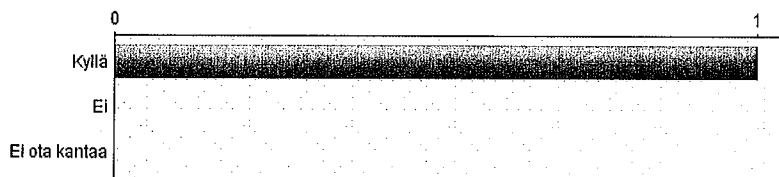
40. Voimaanpanolain 3 ja 4 §:ssä säädetään sote-alueen ja perustason alueen muodostamisesta. Onko väestökriteerien sitominen vuoden 2013 loppuun hyväksyttävää?

Number of respondents: 1



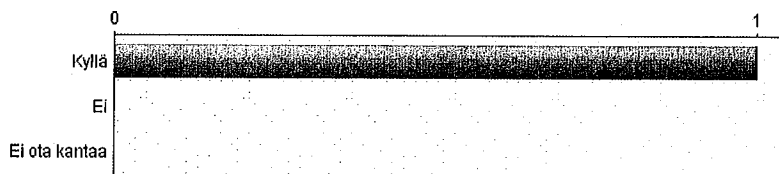
41. Onko alueista päättämisen aikataulu sopiva?

Number of respondents: 1



42. 5 §:ssä säädetään Uudenmaan sosiaali- ja terveysalueesta. Onko säännös mielestänne hyväksyttävä?

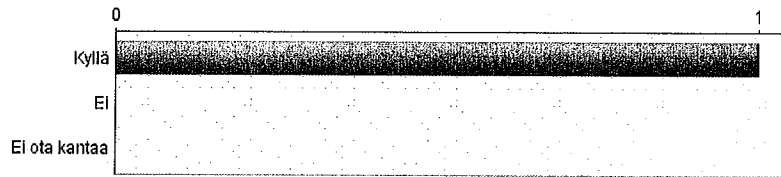
Number of respondents: 1



43. 13 §:ssä säädetään perustason alueen oikeudesta järjestää

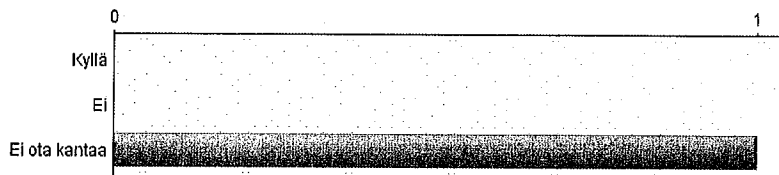
erikoissairaanhoidon palveluja. Onko säännöksen mukainen lupamenettely tarkoituksenmukainen?

Number of respondents: 1



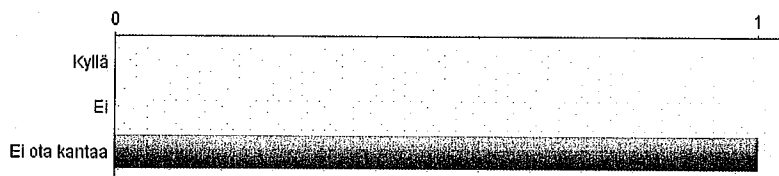
44. 14 §:ssä säädetään henkilöstön asemasta. Ehdotukseen ei sisälly henkilöstön osalta määräaikaista siirtymäsuojaa. Onko henkilöstön asemasta säädetty asianmukaisesti?

Number of respondents: 1



45. 15 §:ssä on säädetty omaisuusjärjestelyistä. Onko linjaus hyväksyttävä?

Number of respondents: 1



46. Millaista muutostukea toivoisitte valtioneuvoston kunnille sosiaali- ja terveydenhuollon uudistukseen tarjoavan?

Number of respondents: 1

- Koska kyse erittäin laajasta ja merkitykseltään erittäin isosta uudistuksesta, valtioneuvoston tulee varata kunnan resurssit muutoksen läpiviennin ja myös sen arvioitiin asiakkaiden, uudistuksen tavoitteiden toteutumisen ja eri toimijoiden suhteiden muutoksen näkökulmista.

47. Muut kommentit hallituksen esityksestä laiksi sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä

Number of respondents: 1

- SOSTE esittää edelleen, että perustason alueen ja 20 000- 50 000 asukkaan kunnan oikeudesta järjestää perustason palveluita tulee luopua. Lakiehdotus kulkee kuitenkin uudistuksen suuntaan ja toivottavasti kohti vahvoja peruskuntia, joilla tulisi olla kaikkien palvelujen järjestämisvastuu. Koska lakiehdotuksessa on kyse perustavan laatuudesta uudistuksesta, joka koskettaa kansalaisten perusoikeuksia yhdenvertaisiin ja kansalaisten tarpeita vastaaviin sosiaali- ja terveyspalveluihin tulee uudistuksen olla ajallisesti kestävä pitkälle tulevaisuuteen. Sote-alue kaikkien palvelujen järjestäjänä toisi riittävän vahvan selustan palvelujen järjestämiselle ja selkeyttäisi sosiaali- ja terveydenhuollon kenttää. Tämä toisi lisävarmuutta myös sille, että uudistus olisi ajallisesti kestävä, ilman että lähitulevaisuudessa joudutaan uudelleen organisoimaan palvelurakenteita. Jatkuva muutosprosessi julkisen sektorin palvelurakenteissa vie runsaasti henkilöstön voimavaroja, millä on vaikutusta työn tekemiseen ja sitä kautta kansalaisten saamien palveluiden laatuun. Uudistuksen jatkovalmistelussa ja arvioinneissa tulee kiinnittää huomiota siihen, että ihmisten perusoikeuksien toteutumista ja kuntalaisten oikeutta itsehallintoon tarkastellaan yhdessä. Uudistuksen tarkastelu vain kunnallisen itsehallinnon turvaamisen

lähtökohdasta ei ole perusteltu.



Tulosta

Muokkaa vastauksia

Valmis